



**w sprawie wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Filii w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażoną w uchwale nr 283/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 maja 2023 r. w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Filii w Szczecinie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Filii w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażonej w § 1 uchwały nr 283/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 maja 2023 r.

Ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Wynika ona stąd, iż kryteria:

4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
  5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
  7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku
- zostały spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria uznano za spełnione.

W § 2 przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało następujące zalecenia związane ze zidentyfikowanymi uchybieniami w procesie kształcenia:

**w odniesieniu do kryterium 4 zalecono:**

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć wskazanych w załączniku do uchwały.
2. Zaleca się zwrócenie szczególnej uwagi na zapewnienie odpowiedniej obsady wykładów, konwersatoriów i pokrewnych zajęć, których prowadzenie wymaga uporządkowanej, szerokiej znajomości dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie.



3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia zmieniła obsadę jednego wykładu. W odniesieniu do pozostałych dwóch uszczegółowiono informacje na temat prowadzących zajęcia. Wnioskodawca zwraca uwagę, że „zarówno polityka podatkowa przedsiębiorcy jak i prawo finansów publicznych to przedmioty specjalnościowe i prowadzone są przez osoby o bogatym doświadczeniu zawodowym, zatem ich kompetencje są zdaniem władz Uczelni wystarczające, tym bardziej w ramach przedmiotu specjalnościowego, przygotowującego do praktycznego wykonywania zawodu. Uznając nawet, że jest to pewnego rodzaju nieprawidłowość, to jednak nie można oceniać, że skala zjawiska jest powszechna i sformułowanie rekomendacji do ewentualnej zmiany jest w pełni adekwatne”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia wprowadziła zmiany w obsadzie jednego wykładu. W przypadku pozostałych dwóch takiej zmiany nie wprowadzono. Wykłady powierzono osobom, które mają bogate doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią adekwatne do prowadzenia ćwiczeń, ale nie posiadają dorobku naukowego potwierdzającego posiadanie zaawansowanej, pogłębionej wiedzy niezbędnej do prowadzenia wykładów. Rekomenduje się zmianę obsady tych zajęć lub zmianę formy zajęć.

#### **Zaistniały przesłanki do podniesienia oceny kryterium 4 do „kryterium spełnione”.**

#### **W odniesieniu do kryterium 5 zalecono:**

1. Zaleca się zapewnienie udziału studentów w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia stoi na stanowisku, że „przeprowadzanie badań wśród studentów na szeroką skalę w ramach Badań Atrybutów Marki jest badaniem rzadko spotykanym na polskich uczelniach, tym bardziej że uczelnia realnie wykorzystuje wyniki badań do podnoszenia jakości swojej infrastruktury, czego szczególnym dowodem jest nowy budynek dydaktyczny, który został w raporcie oceniony wysoko”. Ponadto „Studenci nie zgłaszali uwag dotyczących aktualnie wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej. Natomiast w ramach badania BAM niskie oceny uzyskała platforma językowa, z wykorzystaniem której prowadzone są zajęcia z języków obcych. Działaniami podjętymi przez władze wydziału na bazie tych ocen jest uwzględnienie większej liczby godzin kontaktowych w ramach lektoratów oraz poszukiwanie



innych rozwiązań technicznych wspomagających nauczanie języków obcych, które pozwolą zrezygnować z korzystania z dotychczasowej platformy językowej”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiono nowych dokumentów lub faktów, **dlatego nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 5.**

#### **W odniesieniu do kryterium 7 zalecono:**

1. Zaleca się zapewnienie studentom realnych możliwości kontaktu ze środowiskiem międzynarodowym.
2. Zaleca się wprowadzenie okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia stoi na stanowisku, że zapewnia realne możliwości kontaktu ze środowiskiem międzynarodowym. „Dodatkowo w dniu 27 kwietnia w godz. 17.30 -19.00 odbył się wykład nauczyciela akademickiego z Londynu nt. ekonomiczno-finansowych konsekwencji BREXITU – temat: „BREXIT – EKONOMICZNE I SPOŁECZNE KONSEKWENCJE WYJŚCIA WIELKIEJ BRYTANI Z UNII EUROPEJSKIEJ”. Wykład odbył się w formie zdalnej i był elementem zapewnienia e-mobilności dla studentów. Wykład dedykowany był przede wszystkim studentom kierunku finanse i rachunkowość”. Uczelnia podkreśla, że „zgodnie ze Statutem Polskiej Komisji Akredytacyjnej - załącznik nr 2 „Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej” standard 7.1 związany jest z tworzeniem warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu, a nie stopnia wykorzystania tych warunków przez studentów i pracowników. W ocenie władz Uczelni wskazane zarzuty mają na celu poszerzenie spektrum działań wobec kadry i studentów i powinny mieć one rodzaj rekomendacji a nie zaleceń”.

Uczelnia poinformowała, że „temat umiędzynarodowienia został na stałe wprowadzony do obszarów zainteresowania Komisji ds. Jakości Kształcenia, która w sposób systematyczny będzie oceniać stopień wdrożonych w tym zakresie rozwiązań. I nie jest to jedynie zapowiedź zmian, ale faktycznie podjęte działania czego dowodem jest przedstawiona dokumentacja (protokół KdJK – załącznik nr 4)”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia podjęła działania naprawcze dotyczące zapewnienia studentom realnych możliwości kontaktu ze środowiskiem międzynarodowym oraz wprowadzenia okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia do systemu zapewnienia jakości kształcenia. Skuteczność podjętych działań wymaga oceny w trakcie kolejnej wizytacji za 2 lata.

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie oceny „częściowo spełnione” w stosunku do kryteriów 5 i 7 stwierdzam, iż nie zostały spełnione warunki do zmiany oceny wydanej w uchwale nr 283/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 maja 2023 r.**

#### § 2

Kolejne postępowanie oceniające kierunku finanse i rachunkowość nastąpi w roku akademickim 2025/2026.



§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Tadeusz Stanisławski  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/