Uchwała nr 25/2020
Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu
z dnia 25 lutego 2020 roku
w sprawie zatwierdzenia regulaminu postępowania w przewodach doktorskich realizowanych w Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu

Działając na podstawie § 24 pkt 5 lit. b Statutu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, nadanego uchwałą Zarządu Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia Sp. z o.o. z dnia 2 lipca 2019 roku o numerze 6/26/2019, Senat Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu:

§ 1

zatwierdza regulamin postępowania w przewodach doktorskich realizowanych w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu.

§ 2

Regulamin o którym mowa w § 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Traci ważność uchwała nr 28/2018 Rady Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu postępowania w przewodach doktorskich realizowanych na Wydziale Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu.

Wyniki głosowania:

Za: 5

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

REKTOR
prof. dr hab. Józef Orczyk

Załącznik nr 1 do uchwały nr 25/2020 Senatu WSB w Poznaniu z dnia 25 lutego 2020 r.
w sprawie zatwierdzenia Regulaminu postępowania w przewodach doktorskich realizowanych
w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu

Regulamin postępowania w przewodach doktorskich realizowanych w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu

Rozdział 1.

Podstawa opracowania regulaminu

Regulamin postępowania w przewodach doktorskich realizowanych w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu opracowano w oparciu o następujące regulacje prawne:

1. *Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym* (t. jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1842)
2. *Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki* (t. jedn. Dz. U. 2016)
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586)
4. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych* (Dz. U. nr 179 z 2011 r., poz. 1065)
5. *Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620 oraz z 2015 r., poz. 249 i 1268)
6. *Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz.U. 2018, poz. 1668)
7. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz.U. 2018, poz. 261)
8. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* (Dz.U. 2018, poz. 1818)

Rozdział 2.

Przepisy ogólne

1. Regulamin określa zasady przeprowadzania przewodów doktorskich realizowanych w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu (zwanej dalej Uczelnią).
2. Użyte w regulaminie określenia oznaczają:
   1) Uczelnia - Wyższą Szkołę Bankową w Poznaniu;
   2) Rektor - Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu;
   3) Kanclerz - Kanclerza Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu;
   4) Rada Akademicka - Rada Akademicka Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu;
   5) Komisja przygotowawcza - Komisja ds. przygotowania przewodu doktorskiego;
   6) Komisja doktorska - Komisję ds. przeprowadzenia przewodu doktorskiego;

7) Komisja egzaminacyjna - Komisję ds. przeprowadzenia egzaminu doktorskiego;

8) Kandydat - osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;

9) Słuchacz - słuchacza studiów podyplomowych prowadzonych przez Wyższą Szkołę Bankową w Poznaniu;

10) Doktorant - uczestnika seminariów doktoranckich prowadzonych przez Wyższą Szkołę Bankową w Poznaniu;

11) Opiekun naukowy - samodzielnego pracownika naukowego, sprawującego opiekę naukową nad kandydatem;

12) Promotor - samodzielnego pracownika naukowego sprawującego bezpośrednią opiekę naukową nad doktorantem, kierujący jego pracą naukową, pod patronatem której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską;

13) Drugi promotor - promotora dodatkowego wyznaczanego w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;

14) Promotor pomocniczy - osobę **posiadającą stopień doktora** w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, **nieposiadającą uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim**, pełniącą istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników;

15) Kopromotor - samodzielnego pracownika naukowego reprezentującego inny obszar wiedzy niż promotor, o ile przewód doktorski dotyczy dwóch obszarów wiedzy; przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia zawartego przez Rady Akademickie lub Senaty dwóch szkół wyższych, w tym jednej zagranicznej lub Radę Akademicką lub Senat i radę naukową innej zagranicznej jednostki naukowej, jeżeli obydwie posiadają uprawnienia do nadawania stopnia doktora (wyznacza się np. w przypadku przeprowadzania przewodu doktorskiego w ramach współpracy międzynarodowej);

16) Recenzent - osobę wyznaczoną do zrecenzowania rozprawy doktorskiej.

Rozdział 3.

Przewód doktorski

§ 1.

W myśl art. 12. *ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki* (t. jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 882),

1. stopień doktora nadaje się osobie, która:

   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 *ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym*;

   2) zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej;

   3) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

   4) zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w załączniku nr 1. do *rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego*

kształcenie, uprawnia on również do kontynuacji kształcenia odpowiednio:

1) na studiach drugiego stopnia w polskiej uczelni lub studiach podyplomowych w polskiej uczelni, instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk lub instytucie badawczym albo

2) na studiach trzeciego stopnia w polskiej uczelni, studiach doktoranckich w jednostce naukowej lub do otwarcia przewodu doktorskiego w polskiej uczelni lub jednostce naukowej.

§ 2.

1. Przeprowadzenie w Uczelni przewodu doktorskiego obejmuje następujące etapy:
   1) wszczęcie przewodu doktorskiego na podstawie wniosku złożonego przez Kandydata oraz wyznaczenie Promotora lub Promotorów (Promotora, Drugiego promotora, Promotora pomocniczego, Kopromotora),
   2) powołanie Komisji doktorskiej,
   3) powołanie Recenzentów rozprawy doktorskiej,
   4) powołanie Komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy doktorskie,
   5) przeprowadzenie egzaminów doktorskich,
   6) przyjęcie rozprawy doktorskiej,
   7) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej,
   8) nadanie stopnia naukowego doktora.
2. Czynności związane z postępowaniem w przewodach doktorskich prowadzonych w Uczelni są odpłatne, zgodnie z odrębnym zarządzeniem Kanclerza / Wicekanclerza.

§ 3.

W przeprowadzeniu przewodu doktorskiego zaangażowane są - w odniesieniu do Kandydata - następujące podmioty:

1. Rektor - przyjmujący wniosek Kandydata o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz gwarantujący właściwy obieg dokumentów pomiędzy Komisją doktorską a Radą Akademicką, posiadającą uprawnienia decyzyjne w odniesieniu do całego przewodu doktorskiego;
2. Rada Akademicka - podejmująca decyzje w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego, zatwierdzania Recenzentów, zatwierdzania składu Komisji doktorskiej, Komisji egzaminacyjnych oraz nadania stopnia naukowego doktora;
3. Komisja doktorska posiadająca uprawnienia w zakresie podejmowania uchwał dotyczących przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia jej do publicznej obrony, przyjęcia tej obrony oraz podjęcia uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz opracowania projektu uchwały Rady Akademickiej w sprawie nadania Kandydatowi stopnia naukowego doktora;
4. Komisje egzaminacyjne - przeprowadzające egzaminy z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i nowożytnego języka obcego;
5. Recenzenci;
6. Promotor, Drugi promotor, Promotor pomocniczy, Kopromotor.

§ 4.

1. Przewód doktorski wszczynany jest na wniosek Kandydata. Wniosek o wszczęcie przewodu

trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586);

2. egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie:
   1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
   2) dyscypliny dodatkowej;
   3) obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w pkcie 1. ppkt 4).

Stopień naukowy doktora może uzyskać osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny dyplom, o którym mowa w art. 191a *ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. 2016, poz. 1842).

Na podstawie art. 191a ww. ustawy, podstawą uzyskanie stopnia naukowego doktora jest:

1. dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie:
   1) trzyletnich studiów pierwszego stopnia trwających co najmniej trzy lata - potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wyższego wykształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia,
   2) studiów drugiego stopnia - potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wyższego wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia,
   3) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych - potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wyższego wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w kraju wydania;
2. przepis pktu 1. stosuje się odpowiednio do dyplomów potwierdzających ukończenie studiów wyższych prowadzonych wspólnie przez uczelnie działające w systemie szkolnictwa wyższego państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskiego Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
3. jeżeli dyplom potwierdzający ukończenie studiów wyższych za granicą daje prawo do kontynuacji kształcenia lub otwarcia przewodu doktorskiego w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, uprawnia on również do kontynuacji kształcenia odpowiednio:
   1) na studiach drugiego stopnia w polskiej uczelni lub studiach podyplomowych w polskiej uczelni, instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk lub instytucie badawczym albo
   2) na studiach trzeciego stopnia w polskiej uczelni, studiach doktoranckich w jednostce naukowej lub do otwarcia przewodu doktorskiego w polskiej uczelni lub jednostce naukowej;
4. jeżeli dyplom potwierdzający ukończenie studiów wyższych prowadzonych wspólnie przez uczelnie zagraniczne daje prawo do kontynuacji kształcenia lub otwarcia przewodu doktorskiego przynajmniej w jednym państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego było prowadzone

3. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanym przez ministra właściwego do spraw nauki.

§ 5.

1. Przedłożone przez Kandydata dokumenty wymienione w § 4. pkt 1-10 niniejszego regulaminu, Rektor przekazuje Komisji przygotowawczej. Komisja, przygotowuje pisemną opinię o kompletności dokumentacji.
2. W przypadkach, gdy przedstawiona przez Kandydata dokumentacja nie jest kompletna, niewystarczająca lub zawiera uchybienia formalne, Komisja przygotowawcza jest uprawniona do zwrócenia się do Kandydata o jej uzupełnienie, albo przedstawienie niezbędnych wyjaśnień.
3. Dokumenty wymienione w § 4. pkt 1-10 niniejszego regulaminu powinny zostać ponownie złożone do Rektora w skorygowanej przez Kandydata wersji nie później niż dwa miesiące od daty otrzymania informacji o konieczności wprowadzenia zmian.
4. Przedłożone przez Kandydata skorygowane dokumenty Rektor przekazuje Komisji przygotowawczej w celu jej ponownej weryfikacji. Pisemna opinia Komisji wraz z wnioskiem w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego zostaje przedłożona Radzie Akademickiej.

§ 6.

Rada Akademicka podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego oraz wyznaczenia Promotora (Drugiego promotora, Promotora pomocniczego i Kopromotora).

§ 7.

1. Przed powołaniem Recenzentów Promotor rozprawy doktorskiej przekazuje Radzie Akademickiej - za pośrednictwem Rektora - pięć kompletów rozprawy doktorskiej, nośnika z jej wersją cyfrową / elektroniczną oraz ze streszczeniami w języku polskim i języku angielskim. Wraz z rozprawą doktorską przekazywane jest także oświadczenie Promotora (załącznik nr 2.) potwierdzające, że przedłożona Radzie Akademickiej rozprawa doktorska spełnia warunki stawiane rozprawom doktorskim oraz, że akceptuje on ją jako taką.
2. Warunkiem przekazania Radzie Akademickiej rozprawy doktorskiej jest załączenie:
   1) oświadczenia Kandydata o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz o tym, że tekst rozprawy doktorskiej zapisany na nośniku cyfrowym / elektronicznym jest identyczny z tekstem wydrukowanym (załącznik nr 3.);
   2) oświadczenie Kandydata - autora rozprawy doktorskiej - o udzieleniu nieodpłatnej licencji niewyłącznej Uczelni (załącznik nr 4.).
3. Rada Akademicka powołuje – stosowną uchwałą – dwóch / trzech Recenzentów rozprawy doktorskiej niezwiązanych z aktualnym miejscem zatrudnienia Kandydata. Recenzentami nie mogą być także pracownicy Wydziałów Uczelni. Każda kandydatura na recenzenta poddawana jest odrębnemu głosowaniu przez Radę Akademicką.
4. Rada Akademicka powołuje – stosowną uchwałą – skład Komisji doktorskiej, której deleguje uprawnienie do podejmowania uchwał w sprawie:
   1) przyjęcia rozprawy doktorskiej,
   2) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony,

doktorskiego Kandydat składa do Rektora (załącznik nr 1.).

2. Do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego Kandydat załącza następujące, własnoręcznie podpisane (za wyjątkiem dyplomu potwierdzającego posiadanie wymaganego stopnia zawodowego i certyfikatów potwierdzających poziom znajomości nowożytnego języka obcego) dokumenty:

   1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub innego równorzędnego upoważniającego do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora;

   2) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej, zawierającą:

      - wskazanie obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być wszczęty / otwarty przewód doktorski, oraz dyscypliny dodatkowej,
      - charakterystykę obszaru badawczego oraz przedmiotu / obiektu badań ze szczególnym uwzględnieniem argumentacji na rzecz ich przyporządkowania do właściwego obszaru wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej,
      - uzasadnienie wyboru obszaru badawczego z uwzględnieniem jego znaczenia dla nauki i praktyki. Wskazane jest odniesienie się do znaczenia dorobku innych autorów w tym obszarze oraz zarysowanie tzw. luki poznawczej,
      - enumerację celów, problemów i hipotez badawczych rozprawy doktorskiej,
      - charakterystykę przewidzianych do zastosowania metod, techniki narzędzi badawczych,
      - prezentację wstępnego wykazu planowanych do wykorzystania materiałów źródłowych,
      - prezentację wstępnej struktury (planu, konstrukcji, układu) rozprawy doktorskiej;

   3) propozycję osoby do pełnienia funkcji Promotora, a w przypadkach, o których mowa w § 2. ust. 2. *rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586), także propozycje osób do pełnienia funkcji Drugiego promotora, Promotora pomocniczego lub Kopromotora, wraz z ich pisemną zgodą na pełnienie tych funkcji;

   4) podpisaną przez osobę proponowaną na Promotora opinię o stopniu zaawansowania prac badawczych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;

   5) życiorys;

   6) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;

   7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli Kandydat ubiegał się już o nadanie stopnia naukowego doktora (opcjonalnie);

   8) kopię certyfikatu potwierdzającego poziom znajomości nowożytnego języka obcego (opcjonalnie);

   9) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski (opcjonalnie);

   10) umowę z Uczelnią określającą warunki finansowe przeprowadzenia przewodu doktorskiego.

3) wyznaczenia terminu publicznej obrony rozprawy doktorskiej,

4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

5. Rada Akademicka powołuje Komisje egzaminacyjne, których zadaniem jest przeprowadzenie egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej, wybranej przez Kandydata dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego (do wyboru).

6. Decyzje dotyczące powołania Recenzentów, Komisji doktorskiej i Komisji egzaminacyjnych są udokumentowane w formie odrębnych uchwał Rady Akademickiej.

7. Terminy egzaminów doktorskich wyznacza Rektor wydając stosowne decyzje. Zdanie przez Kandydata egzaminów doktorskich jest warunkiem przyjęcia rozprawy doktorskiej przez Komisję doktorską.

8. Egzaminy doktorskie są oceniane wg skali ocen określonej odrębną uchwałą Rady Akademickiej.

9. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich przez Kandydata, Komisja doktorska może wydać zgodę na jego powtórzenie. Powtórny egzamin doktorski może odbyć się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od daty pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.

§ 8.

1. Przyjęcie przez Komisję doktorską rozprawy doktorskiej może nastąpić najwcześniej po otrzymaniu dwóch pozytywnych jej recenzji oraz po zdaniu przez Kandydata egzaminów doktorskich.

2. Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do publicznej obrony następuje po jej przyjęciu przez Komisję doktorską. Uchwałę w tej sprawie Komisja doktorska podejmuje w ciągu 14 dni, a w przypadku okresu wakacyjnego (lipiec-sierpień) - 30 dni od dnia otrzymania ostatniej recenzji. Tego samego dnia streszczenie rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) i recenzje zamieszcza się na stronie internetowej BIP Uczelni, pozostawiając je na niej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora przez Radę Akademicką.

3. Po otrzymaniu ostatniej recenzji rozprawy doktorskiej, Rektor w imieniu Rady Akademickiej przekazuje je niezwłocznie Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów.

4. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem na posiedzeniu Rady Akademickiej po uprzednim wprowadzeniu sprawy do porządku obrad, w uzgodnieniu z Rektorem.

5. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej wyznacza Komisja doktorska w porozumieniu z Rektorem. Termin ten może być ustalony nie wcześniej niż w dwa tygodnie od daty przyjęcia rozprawy doktorskiej.

6. Komisja doktorska zawiadamia / ogłasza, przynajmniej 10 dni przed publiczną obroną rozprawy doktorskiej, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz upublicznia ogłoszenie w siedzibie Wydziału.

7. Zawiadomienie Kandydata, Promotora / Drugiego promotora / Promotora pomocniczego / Kopromotora oraz Recenzentów, a także pozostałych członków Komisji doktorskiej o terminie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej może nastąpić w formie korespondencji elektronicznej. Wydruk zawiadomienia z poczty elektronicznej załącza się do dokumentacji Kandydata. Dodatkowo, w przypadku osób niebędących członkami Rady Akademickiej oraz Kandydata, dołącza się potwierdzenie z poczty elektronicznej o otrzymaniu zawiadomienia.

8. W celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z treścią rozprawy doktorskiej

w zawiadomieniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej (np. Biblioteka Wydziału) oraz zamieszczeniu jej streszczenia i recenzji na stronie internetowej BIP Uczelni.

§ 9.

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej z udziałem Promotora / Drugiego promotora / Promotora pomocniczego / Kopromotora i Recenzentów.
2. Przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej jest protokołowany przez protokolanta - osobę wyznaczoną przez przewodniczącego Komisji doktorskiej. Przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dodatkowo rejestrowany z wykorzystaniem środków audiowizualnych.
3. W części jawnej obrony Promotor prezentuje sylwetkę i dorobek naukowy Kandydata. Następnie Kandydat przedstawia autoreferat zawierający podstawowe elementy składowe rozprawy doktorskiej, a w szczególności jej tytuł, cele, problemy i hipotezy badawcze oraz uzyskane wyniki badań wraz z ich analizą. W dalszej kolejności Recenzenci prezentują swoje opinie na temat rozprawy doktorskiej. Dla przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej wystarczy obecność jednego z Recenzentów. W przypadku nieobecności jednego Recenzenta, przewodniczący Komisji doktorskiej odczytuje treść jego recenzji. Następnie przewodniczący Komisji doktorskiej otwiera publiczną dyskusję, którą rozpoczynają pytania zadane przez Recenzentów rozprawy doktorskiej. W dalszej kolejności prawo do zadawania pytań lub formułowania komentarzy i opinii na temat rozprawy doktorskiej mają pozostali uczestnicy publicznej rozprawy doktorskiej. W trakcie zadawania pytań, formułowania opinii oraz dyskusji nie zabiera głosu Promotor, Drugi promotor, Promotor pomocniczy i Kopromotor. Po nich Kandydat odpowiada najpierw na pytania zadane przez Recenzentów, a potem na pozostałe pytania oraz ustosunkowuje się do wygłoszonych komentarzy i opinii. Następnie odbywa się niejawna część posiedzenia Komisji doktorskiej.
4. W trakcie niejawnej części posiedzenia Komisji doktorskiej Recenzenci rozprawy doktorskiej oraz pozostali członkowie Komisji doktorskiej oceniają przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz odpowiedzi Kandydata na zadane pytania. Dyskusja ta poprzedza głosowanie, od wyniku którego zależna jest treść uchwały dotyczącej przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz treść projektu uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora. Tajne głosowanie w tych sprawach zarządza i przeprowadza przewodniczący Komisji doktorskiej. W liczeniu głosów powinna - oprócz przewodniczącego Komisji doktorskiej - uczestniczyć przynajmniej jedna osoba wytypowana przez niego spośród członków Komisji doktorskiej.
5. Protokolant przygotowuje protokół z publicznej obrony rozprawy doktorskiej, który podpisuje przewodniczący Komisji doktorskiej oraz protokolant. Protokół ten, wraz z właściwymi załącznikami, przewodniczący Komisji doktorskiej przedkłada Rektorowi w ciągu 7 dni od jego podpisania przez przewodniczącego Komisji doktorskiej.
6. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora jest prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Akademicką. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom doktorski wg ustalonego w § 23. *rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586).
7. Kandydat, niezwłocznie po nadaniu stopnia naukowego doktora, składa u Rektora kartę informacyjną o pracy badawczej SYNABA.

§ 10.

1. Uchwały Rady Akademickiej lub Komisji doktorskiej w zakresie określonym niniejszym regulaminem zapadają w głosowaniu niejawnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Rada Akademicka podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora po przedłożeniu jej projektu przez Komisję doktorską. Do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora uprawnieni są wszyscy członkowie Rady Akademickiej posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

§ 11.

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora może wnieść od niekorzystnych dla niego uchwał Komisji doktorskiej lub Rady Akademickiej odwołanie do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów w terminie jednego miesiąca od daty otrzymania uchwały wraz z uzasadnieniem.
2. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rektora.

§ 12.

1. Komisja doktorska składa się z co najmniej siedmiu członków Rady Akademickiej będących samodzielnymi pracownikami naukowymi w zakresie dziedziny nauki i dyscypliny naukowej w zakresie której nadawany jest stopień naukowy doktora lub dyscyplin naukowych pokrewnych.
2. W skład Komisji doktorskiej każdorazowo wchodzą także Recenzenci rozprawy doktorskiej oraz Promotor.
3. W przypadku konieczności uzupełnienia składu Komisji doktorskiej uprawnienia w tym zakresie posiada Rada Akademickiej.
4. Przewodniczącym Komisji doktorskiej jest członek wytypowany i zatwierdzony w odrębnym głosowaniu przez Radę Akademicką.

§ 13.

1. Rada Akademicka powołuje Komisje egzaminacyjne przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
   1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi / tytułowi rozprawy doktorskiej (np. w przypadku uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia) - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami wynikającymi z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a *ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki* (t. jedn. Dz. U. 2016, poz. 882) i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym Promotora, Drugiego promotora, Promotora pomocniczego lub Kopromotora;
   2) dyscypliny dodatkowej - wybranej przez Kandydata - w składzie min. trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dana

dyscyplina naukowa, albo stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami wynikającymi z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a *ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (*t. jedn. Dz. U. 2016, poz. 882) i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;

3) nowożytnego języka obcego (do wyboru - angielski, niemiecki, włoski, hiszpański, francuski, rosyjski) - w składzie min. trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

2. Rada Akademicka otwiera przewód doktorski na okres czterech lat.

3. Rada Akademicka może - na wniosek Komisji doktorskiej - zamknąć przewód doktorski, jeżeli Kandydat:

   1) w wyznaczonym terminie nie przystąpił do egzaminów doktorskich. Rada Akademicka może wyznaczyć nowy termin egzaminów doktorskich na pisemny, uzasadniony wniosek Kandydata skierowany do Rektora, pozytywnie zaopiniowany przez Promotora;

   2) w terminie czterech lat, licząc od daty otwarcia przewodu doktorskiego, nie przedstawi ukończonej i przyjętej przez Promotora rozprawy doktorskiej. Rada Akademicka może przedłużyć ten termin na pisemny, uzasadniony wniosek Kandydata skierowany do Rektora, pozytywnie zaopiniowany przez Promotora;

   3) w wyznaczonym terminie nie przystąpił do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Rada Akademicka może przedłużyć ten termin na pisemny, uzasadniony wniosek Kandydata skierowany do Rektora, pozytywnie zaopiniowany przez Promotora.

4. Rada Akademicka zamyka przewód doktorski, jeżeli - na wniosek Komisji doktorskiej - podjęła uchwałę o:

   1) odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony,

   2) odmowie nadania Kandydatowi stopnia doktora.

5. Rada Akademicka zamyka przewód doktorski przed upływem terminu, na który został on otwarty, na pisemny, uzasadniony wniosek Kandydata lub Promotora, albo w przypadku braku kontaktu z Kandydatem.

Rozdział 4.

Przepisy końcowe

1. W przypadkach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie stosuje się przepisy ustaw i rozporządzeń powołanych w rozdziale 1. regulaminu.

2. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Senat WSB w Poznaniu.

Załączniki

1. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego
2. Oświadczenie Promotora
3. Oświadczenia autora rozprawy doktorskiej
4. Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej o udzieleniu nieodpłatnej licencji niewyłącznej

Załącznik nr 1.

Poznań, ... r.

.....
(imię i nazwisko)

.....
(numer PESEL)

.....
(adres zamieszkania)

Rektor
Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu
ul. Powstańców Wielkopolskich 5
61-895 Poznań

Wniosek
o wszczęcie przewodu doktorskiego

Uprzejmie proszę o wszczęcie przewodu doktorskiego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu w dziedzinie nauki ekonomiczne i dyscyplinie ekonomia.

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim)

.....

.....

Jako Promotora proponuję Pana/Panią

.....
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, uczelnia i jednostka naukowa)

Proponowany zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej

.....

Na egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego wybieram

.....

Oświadczam, że dotąd nie ubiegałem/am się o wszczęcie przewodu doktorskiego w innych jednostkach naukowych, którego podstawą była rozprawa doktorska na zaproponowany wyżej temat.

.....
(podpis Kandydata)

Załącznik nr 1 do uchwały nr 25/2020 Senatu WSB w Poznaniu z dnia 25 lutego 2020 r.
w sprawie zatwierdzenia Regulaminu postępowania w przewodach doktorskich realizowanych
w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu

Załącznik nr 2.

Poznań, ... r.

.....
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko Promotora)

Oświadczenie Promotora

Oświadczam, że rozprawa doktorska o tytule

.....

.....

została przygotowana pod moim kierunkiem naukowym i spełnia wymagania warunkujące jej przedstawienie Radzie Akademickiej Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu w celu wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora .... w dyscyplinie ..... .

.....
(podpis Promotora)

Załącznik nr 3.

Poznań, ... r.

.....
(imię i nazwisko autora rozprawy doktorskiej)

Oświadczenie
autora rozprawy doktorskiej

Świadomy/a odpowiedzialności karnej z tytułu naruszenia przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r., nr 90, poz. 631, z późn. zm.), a także odpowiedzialności cywilno-prawnej oświadczam, że przedłożona rozprawa doktorska o temacie / tytule

.....

.....

została przeze mnie przygotowana samodzielnie pod kierunkiem naukowym Promotora

.....
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, uczelnia i jednostka naukowa)

z zachowaniem wszelkich zasad etyki rzetelności naukowej, przy wykorzystaniu wykazanych materiałów źródłowych, w tym literatury przedmiotu i problemu, i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Jednocześnie oświadczam, że przedłożona rozprawa doktorska nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i o prawach pokrewnych innych osób oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym.

Oświadczam również, że przedłożona rozprawa doktorska nie była dotychczas przedmiotem żadnej procedury związanej z uzyskaniem tytułu zawodowego lub stopnia naukowego, ani innego dyplomu uczelni wyższej.

Ponadto oświadczam, że tekst przedłożonej rozprawy doktorskiej zapisany na nośniku cyfrowym / elektronicznym jest identyczny / tożsamy z tekstem wydrukowanym.

.....
(podpis autora rozprawy doktorskiej)

Załącznik nr 1 do uchwały nr 25/2020 Senatu WSB w Poznaniu z dnia 25 lutego 2020 r.
w sprawie zatwierdzenia Regulaminu postępowania w przewodach doktorskich realizowanych
w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu

Załącznik nr 4.

Poznań, ... r.

.....
(imię i nazwisko autora rozprawy doktorskiej)

Oświadczenie
autora rozprawy doktorskiej
o udzieleniu nieodpłatnej licencji niewyłącznej

Jako autor rozprawy doktorskiej o temacie / tytule

.....

.....

przedstawionej na Radzie Akademickiej Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu oświadczam, że:

1. udzielam Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu nieodpłatnej licencji niewyłącznej na umieszczenie ww. rozprawy doktorskiej w zbiorach Biblioteki Wydziału Finansów i Bankowości;
2. upoważniam Wyższą Szkołę Bankową w Poznaniu do archiwizowania ww. rozprawy doktorskiej na nośnikach cyfrowych / elektronicznych oraz do jej zwielokrotniania i udostępniania w formie cyfrowej / elektronicznej w zakresie koniecznym do zapewnienia ochrony praw do autorstwa;
3. udzielam / nie udzielam* nieodpłatnie Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu licencji niewyłącznej do korzystania z ww. rozprawy doktorskiej bez ograniczeń czasowych i terytorialnych, tj.
   1) udzielam / nie udzielam* licencji na udostępnianie on-line dla zarejestrowanych użytkowników Biblioteki Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu,
   2) udzielam / nie udzielam* licencji w zakresie zwielokrotniania ww. rozprawy doktorskiej w formie wydruku oraz edycji pliku,
   3) udzielam / nie udzielam* licencji na udostępnianie w sieci Internet ww. rozprawy doktorskiej dla wszystkich.
4. Utajniam część ww. rozprawy doktorskiej w zakresie dotyczącym

   .....
   (oznaczenie części rozprawy doktorskiej, która ma zostać utajniona)

Oświadczam, że tekst przedłożonej rozprawy doktorskiej zapisany na nośniku cyfrowym / elektronicznym jest identyczny / tożsamy z tekstem wydrukowanym.

.....
(podpis autora rozprawy doktorskiej)

* - *Niepotrzebne skreślić*